

СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОРГАНИЗАЦИИ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВУЗЕ

Необходимость обращения внимания преподавателей вуза на особенности организации контрольно-оценочной деятельности (КОД) вызвана двумя взаимосвязанными причинами:

- глобальными изменениями сферы образования, современных образовательных целей;

- «снижением качества образования при массовом охвате молодежи высшим профессиональным образованием», к чему привело применение традиционных приемов (способов) обучения в меняющихся социальных условиях (А.А. Фурсенко, Пресс-релиз доклада, декабрь 2004).

Среди целей образования особую актуальность на современном этапе приобретают: повышение уровня готовности гражданина сделать политический и социальный выбор, формирование коммуникативности и толерантности, современного мышления у молодого поколения для решения глобальных проблем, способность постоянного повышения своего профессионального уровня.

Современными целями образования определяются требования к организации процесса обучения:

1. Необходимость в максимально возможной степени использовать формы и методы, направленные на индивидуализацию обучения.

2. Поиск, выявление путей, способов, методов обучения, направленных на оптимизацию процесса обучения.

Реализации указанных требований может во многом способствовать соответствующим образом организованная контрольно-оценочная деятельность субъектов образовательного процесса. Для выявления наиболее подходящего способа организации контроля определяющую роль играет распределение дидактических функций контроля и оценки, наиболее важных для каждого обучаемого. Проанализировав предлагаемые дидактами функции КОД, мы выделили как наиболее значимые при обучении в вузе следующие: диагностическую, контролирующую, мотивирующую, обучающую, ориентирующую, развивающую, стратегическую функции.

При разработке содержания материалов для проведения контрольно-оценочной деятельности нужно учитывать специфику реализации указанных функций КОД. В разных видах контроля (предварительный, текущий, тематический, рубежный, итоговый, контроль остаточных знаний) осуществление этих функций должно быть предусмотрено с учетом степени их значимости для данного вида КОД. Проведенные беседы с преподавателями позволили выявить значимость функций КОД в различных видах этой деятельности [1].

Так как степень реализации рассмотренных функций зависит от формы организации контрольно-оценочной деятельности, то для выявления наиболее используемых преподавателями естественнонаучного цикла дисциплин форм

организации КОД было проведено исследование при использовании метода анкетирования. Все опрошенные отмечали, что допустима вариативность при выборе форм КОД. Однако вид контроля обуславливает наиболее приемлемую форму. Отмечено, что для каждого вида контроля используются его различные методы. Для нашего исследования представляют интерес группы методов, объединяемые по способу осуществления контрольно-оценочной деятельности в формы контроля. Результаты исследования показали, что из выделенных форм осуществления контроля: устной, письменной, компьютерной, наибольшее распространение имеют первые две.

После определения наиболее важных функций КОД для каждого вида контроля и наиболее используемых преподавателями форм контроля возникает необходимость оценки степени (меры) реализации необходимых функций при организации КОД с помощью устной и письменной форм (имеющих наибольшее распространение). Проведенное анкетирование среди преподавателей позволило выявить оценку преподавателями возможности реализации функций КОД для каждого вида контроля. Результаты анкетирования говорят о высокой оценке преподавателями реализации функций КОД при устной и письменной формах.

Такой вывод показывает традиционность используемых преподавателями форм КОД, т.к. большинство преподавателей проектируют на свою профессиональную деятельность личный опыт, полученный в то время, когда они сами выступали в роли обучаемых.

Были рассмотрены возможные пути повышения уровня реализации необходимых функций КОД.

В основе осуществления функций КОД лежат принципы контроля и оценки знаний и умений обучаемых, которые «должны служить руководящими началами в практической деятельности учителя по реализации этих функций» (Е.И. Перовский).

На уровень реализации важных для многих видов КОД функций (контролирующей, диагностической, мотивирующей, ориентирующей, стратегической) влияет объективность контроля.

Для усиления обучающей, ориентирующей, стратегической, развивающей функций особую важность приобретает соответствие КОД принципу всесторонности (полноты).

Регулярность КОД, которая обеспечивает усиление мотивирующей, ориентирующей, стратегической функций, в условиях сокращения аудиторных часов учебной работы в вузе при использовании методов устного контроля, не реализуется в достаточной степени.

Особого внимания требует и оценка результатов. Для того чтобы повысить точность оценки степени овладения материалом, глубины знаний (от чего зависит степень реализации ориентирующей, контролирующей, мотивационной, стратегической функций), необходимо применять современные способы оценивания, основанные на методах математической статистики (принцип научности). Как показывает практика, применяемые большинством преподавателей критерии выставления оценки не используют таких методик.

В свете этих требований осуществление КОД только с помощью методов устного и письменного контроля не является достаточно эффективным в современных условиях.

Одним из возможных направлений совершенствования КОД является тестовый контроль на основе компьютерных технологий.

Проведенный анализ теории тестирования показал, что при применении метода тестирования контрольно-оценочная деятельность обладает следующими возможностями:

- реализация дифференцированного подхода в обучении (как некоторая степень реализации индивидуального подхода);
- реализация принципов объективности, всесторонности (полноты), научности, регулярности контрольно-оценочной деятельности в большей степени, чем при методах устного и письменного контроля;
- формирование умений и навыков самообразования (формирование у студентов способности организовать самостоятельную работу, более рационально осуществлять свою учебную деятельность на основе возможности реализации на более высоком уровне диагностической, ориентирующей функций КОД);
- определение качества знаний.

Осуществление указанных возможностей позволяет говорить о повышении эффективности КОД при применении метода тестирования.

Авторами разработана «система непрерывного тестирования», в концепции которой учитываются слабые стороны как традиционных методов, так большинства из современных подходов к организации тестового контроля, дискредитирующего последний.

Содержательное наполнение системы (разработанное для курса высшей математики) создавалось таким образом, чтобы не происходило забывания материала, прослеживались взаимосвязи между темами, формировалось более полное представление об изучаемом предмете, происходило развитие интеллектуальных способностей, навыков самообучения студентов, их готовности и способности к качественному продолжению образования и предстоящей профессиональной деятельности.

Апробация системы, проходившая на ФДО, ММФ УГТУ-УПИ, показала значимость КОД для достижения современных образовательных целей.

1. Рыжкова Н.Г. Анализ реализации дидактических функций контрольно-оценочной деятельности в высшем образовании / Н.Г. Рыжкова, Т.А. Матвеева. // сборник научных трудов международной научно-практической конференции «СВЯЗЬ-ПРОМ 2005» Екатеринбург, 2005.